

十日(補登)(仍另行文)

該院呈，爲據司法行政部轉據江西高等法院首席檢察官呈稱，查前網漢奸徐懋藩，曾充本省偽建設廳秘書及第二科長工務局長，其子徐武鈞（又名慶和）先後附逆，同充偽南昌市商會文牘，偽南昌市政府司法科長，偽江西省檢察廳第三科科長，偽江西高等法院推事，偽南昌地方法院檢察長等偽職，抗戰勝利，據報除家產居原籍新建縣周夢山邊後家地方，迭經偽警密拘，迄未弋獲，除函該管縣政府協同歸案，并囑託調查其所有財產，予以扣押，暫交當地鄉保長保管外，查該漢奸徐懋藩暨其子徐武鈞，均附逆有據，罪惡確鑿，依照懲治漢奸條例第八條第一項規定，其財產得聲請置換宣告沒收，理合依同條例同條第三項規定，填附通緝書，仰鈞鈞察核，轉請通緝歸案法辦等情。據此，理合抄鈐原通緝書，入犯

日（補登）（乃另行文

[illegible]

1000

十日（補登）（仍另行文）

國民政府訓令
處字第二四二號
三十六年三月十日（補發）（仍另行文）

令 行政院
直轄各機關

據行政院呈，以據司法部轉據首高最高法院首席檢察官三十五年十一月十八日拾伍字第一二三號呈稱，案查本處偵查鍾洪聲，現任僑司司法行政會任爲維新政府司法部參事，係在本處偵查鍾洪聲授所教受等職，送經刑司長府長，僞爲高檢察署檢察長，兼僑法官鍾洪聲置有寧海路四四號洋房一座，關係匪淺，依法應予通緝，查該部書表，具文呈請鈞長鑒核，轉呈，國民政府通緝，以便查封，實爲公便等情。據此，理合鈔錄原通緝書、人犯表、備文呈請鈞院鑒核，准將該被告鍾洪聲財產查封，并轉呈國民政府明令通緝歸案定讞，指令該處等情。據此，查該逆財產應准查封，除指復外，理合繕同通緝書表，呈請鑒核通緝等情。應准照辦。除分令外，合行鈔

十日（補登）（仍另行文）

•

字 第 號

[illegible]

100-443886-100

| | | |
|-----|--|------|
| 姓 名 | | 鍾洪聲 |
| 性別 | 年 齡 | 未詳 |
| 籍 貫 | 住 址 | 湖南未詳 |
| 案 由 | 迭任偽維新政府司法行政部長後任偽司法行政部刑事司長最高檢察官署檢察長兼檢察官教職所教授等職在職時期內利用職權收受賄賂 | |
| 罪 證 | 迭經拘傳不到案傳實犯懲例第二條第一款之罪 | |
| 備考 | | |

法院檢察處

100

在案

| | | | |
|----------------|-------|----------|-----|
| 中華民國三十五年七月二十九日 | | 首席檢察官樓觀光 | |
| 告發經過 | | 應辦 | |
| 徐武鈞 (又名變和) | 男 | 四二 | 逃亡 |
| 犯年月日時處所 | 南昌 | 江西 | 應解送 |
| 罪 | 二十八日間 | 檢察處 | 應解送 |
| 注意 | | 執行 | |
| 意 | | 執行 | |
| 錯院誤 | | 執行 | |

江西高等法院檢察官通緝書

字第一號

中華民國三十五年七月二十九日

案由 漢奸

姓名 性別 年齡 其他特徵 通緝理由

徐武鈞 (又名變和) 男 四二 逃亡

犯年月日時處所 南昌 江西 應解送

罪 二十八日間 檢察處 應解送

一、通緝經通知或佈告檢察官拘捕或拘捕應
二、執行拘捕時應注意被拘捕人身體名
三、執行拘捕時應注意被拘捕人身體名
四、執行拘捕時應注意被拘捕人身體名
五、執行拘捕時應注意被拘捕人身體名
六、執行拘捕時應注意被拘捕人身體名
七、執行拘捕時應注意被拘捕人身體名
八、執行拘捕時應注意被拘捕人身體名
九、執行拘捕時應注意被拘捕人身體名
十、執行拘捕時應注意被拘捕人身體名

院令

行政院令 從壹字第九五一八號 三十六年三月十七日(補發)

茲制定青海省西寧市政府組織規程，公布之。此令。

西寧市政府組織規程

第一條 本規程依市組織法第十六條之規定訂定之。

第二條 本市政府隸屬青海省政府，掌理全市行政及市自治事宜。

第三條 本市政府置市長一人，若任或簡任，綜理本市政府一切事務，并指揮監督所屬職員及機關。

第四條 本市政府設下列各科室局，分掌各事項。

一、秘書室 掌理文書出納庶務及不屬其他各科事項。

二、第一科 掌理民政社會事項。

三、第二科 掌理財政金融及地政事項。

四、第三科 掌理教育文化事項。

五、第四科 掌理衛生行政事項。

六、警察局 掌理保安及警察事項。

七、工務局 掌理市政工程及建設事項。

第五條

本市政府置秘書主任一人，若任，秘書一人或二人，科長四人，均委任或荐任，科員三十人至四十五人，督學

字第

呈件均悉。查該犯魏周氏，核與刑法第十七條規定相符，予假釋，仰依法辦理具報。此令。

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 郭金鎖 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 郭金鎖 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 郭金鎖 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

呈件均悉。查該犯魏周氏，核與刑法第十七條規定相符，予假釋，仰依法辦理具報。此令。

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 郭金鎖 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 郭金鎖 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 郭金鎖 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

呈件均悉。查該犯魏周氏，核與刑法第十七條規定相符，予假釋，仰依法辦理具報。此令。

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 郭金鎖 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 郭金鎖 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 郭金鎖 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

最高法院檢察署通緝令

平字第三二五號
三十五年十二月十七日(補登)
他字第一九六號
三十五年十二月十七日

| 姓名 | 性別 | 年齡 | 特徵 | 案由 | 通緝理由 |
|-----|----|----|----|----|------|
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |
| 趙士賢 | 男 | 未詳 | 未詳 | 通緝 | 在逃 |

法令解釋

(未完)

法院咨

院解字第三三六號
三十五年三月一日(補登)

案准 貴院本年一月九日從式字第四四四號咨，以據地政署呈請核示臺灣省人民在日治時代已佔有未登記之公地應如何處理，咨請解釋見復等由。准此，茲經本院統一解釋法令會議議決，民法自臺灣光復之日施行於臺灣，因臺灣光復而取得中華民國之人民，在光復前已佔有之公地，應依民法第七百六十九條及民法物權編施行法第七條之規定，自光復之日起，得請求登記為所有人。相應咨復 查照。此咨。

附原咨

據地政署呈，為臺灣省地政局電呈，該省人民在日治時代已佔有未登記之公地，是否得允許依民法規定，請求為土地所有人，請核示一案。到院。相應抄同原呈，咨請貴院解釋見復為荷。此致司法部。計抄送原呈之件。院長朱子文。

附原抄呈

案據臺灣省地政局代電內開，「地政署呈請核示。一、公有荒地，依土地法二五條之規定，應由縣市政府於一定期間內勘測完竣並規劃使用，唯此項荒地未經政府勘測之前已為人民佔據者，應如何處理。二、本省人民在日治時代已佔有未登記之公地，且經二十年間和平繼續佔有，是否得允許依民法七六九條，請求登記為土地所有人。查本省甫經光復，情形特殊，以上案件，究應如何處理，尚乏明文規定，理合電請核示，懇祈示遵」等情到署。經核第一項公地未經政府勘測完竣，應依土地法二五條之規定辦理者，既已為人民佔據，應依土地法第一三三條之規定，給予承認人以耕作權。第二項公地未經政府勘測完竣，應依土地法二五條之規定辦理者，既已為人民佔據，應依土地法第一三三條之規定，給予承認人以耕作權。先行飭知外，理合呈請鈞院核示，轉請司法部解釋示遵。此令。

公告

中央公務員懲戒委員會決議書

鑑字第一二二三號 三十五年十二月十四日(補登)

察院，追能熙到豐城，攜有妻子五口，狼狽不堪，考察其行跡，純爲苟全性命，並無其他意圖，且該熊熙居處故與專員比鄰，深知其家世性行，絕非甘心附僑，經一個月之考查，始予以辦事員相等之地位，俾維持生活，藉以留聲察省，次年四月，其胞叔熊旭初奉委爲新建中學校校長，遂隨其叔至該校任事務主任，並非專員介紹，至明年秋熊熙奉委爲松湖中心國民學校校長，距其自昔間已一年有半。在此期間，從未發現彼有何不法行爲，又謂熊熙因見日寇實施奴化教育，精神上甚感苦痛，遂脫離至後方，其不甘心附僑，又屬事實，本署之收容陷區來歸人員，乃執行爭取人心內向之圖策，收容人自行手續之規定，原係遵照澳汗首條例第七條第三款之規定，絕非違法，況奉戰區軍事長官命令，安置此類人員，事有前例，且有一二不甘附敵投誠來歸人員，義舉可嘉，應予設法安置」之訓示（鈔附第一集團軍總司令孫派代電），豈得遽以包庇澳汗云云。

查熊熙因見日寇實施奴化教育，精神上甚感苦痛，攜眷脫離，逃至後方，履行自新手續，被付懲戒人因與彼有世誼，且係鄰居，深知其家世性行，予以收容安置，就叛情而論，尚不失寬厚之旨，雖於自首條例第九條稍有未符，惟按諸同條例第七條三款規定，及第一集團軍總司令電示，要非絕對不可酌量情形辦理，既在無其他情節，自可從寬免予置議。

以上論結，被付懲戒人熊鑒，有公務員懲戒法第二條各款情事，依法第三條第一項第二款及第五條，議決如主文。